

<Address of sender>.
<Place of sender>I.
The Netherlands.

October 25, 2021.

Mrs. Marialena Tsirli,
in the capacity of the Registrar of
The European Court of Human Rights,

Council of Europe
Avenue de l'Europe.
67075 Strasbourg Cedex.
France.

Sent by registered post

Geachte mevr. Tsirli,

Ik heb een brief ontvangen, gemarkeerd met 50778/21 en gedateerd op 18/10/2021, van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) door de griffier maar ondertekend door een ander.

Regels van fair 'play' schrijven voor aan elke gedupeerde om de goede gelegenheid te bieden om recht te zetten wat verkeerd is gedaan. Dus ondanks de afsluiting door u (hierna: de Griffier) geef ik deze mogelijkheid aan de Griffier en de griffie (wanneer beide hierna: de Griffier).

Ten eerste bevat de brief niet het besluit dat de vernietiging van feiten en documenten, ingezonden of ingediend door een individuele burger, voor altijd stopt.

De brief bevat de veronderstelde weglatingen in een 'geschrift' van mij zonder enige verwijzing naar welke van mijn geschriften de griffier verwijst. Het is dus niet mogelijk voor mij om te handelen naar de veronderstelde bevindingen. De griffier blokkeerde van de kant van de griffier elk antwoord, dus het is nutteloos voor mij om over dit onderwerp of andere inhoud van de brief te corresponderen. Dit laatste is een misdaad tegen de mensenrechten.

De brief bevat veronderstelde gebreken in mijn 'geschrift'. Dit bewijst dat de griffier mij van tevoren kan informeren over vermoede gebreken, wat het in al mijn eerdere gevallen niet (en bewust) heeft gedaan. Dit laatste is een misdaad tegen de mensenrechten.

De brief bevat naast de vermoede gebreken in mijn 'geschrift' ook het besluit en de reeds vervulde uitvoering om al mijn ingediende documenten te vernietigen. Dit bewijst dat de griffier het EHRM regeert en beslist voor het EHRM. Dit is overgenomen van de Nederlandse rechtbanken zonder uitzondering van een enkele rechtbank. Dan is het vrijwel zeker dat ook gekopieerd is dat de rechter van elke rechtbank verplicht is te doen en uit te spreken wat de griffier wil. De uitspraak en beslissing is een misdaad tegen de mensenrechten.

De bescherming door het EVRM is gecrasht sinds vele jaren geleden

De griffier weet van het liegen, bedriegen en misleiden door Nederlandse rechtbanken. Dat hierna deze griffier de betreffende documenten vernietigt, verandert niets aan dit besef. Dit dwingt individuele burgers om via internet te communiceren om de autoriteiten en de

publieke controle hierin in rechte te betrekken. Dit vernietigen om mede-gerechten te beschermen is een misdaad tegen de mensenrechten.

De griffier is al eerder gewraakt, maar blokkeert mijn toegang tot elke Kamer die is samengesteld met de gegarandeerde rechters. Hoogstwaarschijnlijk maar vermoedelijk zal de griffier het negeren, aldus ook strijden tegen het bovenstaande ongeacht of het is toegevoegd of niet. Dus een gegarandeerd tribunaal moet het dwingende bevel uitvaardigen aan een autoriteit om het EHRM in dienst te stellen van de rechten van elke individuele Europese burger en uiteindelijk onder het oordeel van de openbare controle. Maar deze toegang tot in de eerste plaats een kamer wordt geblokkeerd waardoor het rechtssysteem is gecrasht, het rechtersysteem is gecrasht en de rechterlijke macht is gecrasht. Dit is een misdaad tegen de mensenrechten en het verraad aan de soldaten die werden gedwongen hun leven op te offeren in oorlog voor veiligheid en vrede.

Bevestiging door de Raad van Europa

De ineenstorting en vernietiging van het rechtssysteem, het rechter-systeem en de rechtspraak in Nederland is voor 100% veroorzaakt door het falen en crashen van het EHRM. Elke individuele burgerlijke Nederlander had en zal niet (ook niet de minste kans) de bescherming hebben van zijn Rechten door het EHRM. De Raad van Europa bevestigt dit door zijn orgaan "de Europese Commissie voor Democratie door Recht" (bekend als de "Commissie van Venetië") die op 18 oktober 2021 haar advies nr.: 1031/2021 publiceerde, zijnde een advies over de rechterlijke Bescherming van burgers in Nederland.

Bevestiging door de Europese Commissie

De Europese Commissie, namens de ondersteunende staten, daagt Hongarije voor zijn anti-lhbt-wet bij een ander Hof, namelijk het Europese Hof van Justitie. Dit is alleen nodig door het ontbreken van vertrouwen in het rechtssysteem waarin het natie-neutrale EHRM de tekortkomingen van een nationale rechterlijke macht corrigeert. Elke individuele Hongaarse burger, inclusief elke lhbt-er, heeft, net als ik, niet de minste kans op bescherming door het EHRM.

Bevestiging door het EHRM

Het EHRM zelf bevestigt zijn crash en vernietiging in diens "Opinion on the draft Copenhagen Declaration" 2018, waarin staat dat landen haar oordelen steeds meer negeren. Dit is alleen mogelijk door de enorme hoeveelheid discriminerende oordelen. Geen instantie of instituut neemt deze oordelen serieus in afwachting van de volgende.

Geweld is legaal en de opstap naar oorlog

De individuele burger moet zich verdedigen door het gebrek aan vreedzame bescherming door het gegarandeerde tribunaal of de rechter die het recht toepast zoals de wetgever het heeft bedoeld. Dit gebrek veroorzaakt geweld dat legaal is en de crash van het systeem veroorzaakt escalatie. Internationaal is erkend (preambule Universele Verklaring van de VN) dat geweld de opstap is tot oorlog. Het EHRM heeft een groot aandeel in de schuld van het geweld of de rebellie in de Europese landen.

Regeringen onderdrukken de overtredders met veel meer of veel zwaarder geweld. Ook over dit onderwerp is internationaal erkend dat onderdrukking de opstap is naar geweld en verdere escalatie. Het EHRM speelt een grote rol in de schuld van het geweld in de Europese landen.

Geen serieuze verdediging

De griffier sloot elke griffier's zijde om te antwoorden af, dus zijn verdediging. Dit is uitsluitend te wijten aan het onvermogen om over deugdelijke bewijzen van serieuze feiten te beschikken, wat vooraf is erkend. Dit is volgens internationaal aanvaarde rechtsregels

een niet-formele bekentenis van de waarheid van het bewijsmateriaal en de beschuldigingen.

Een ergere misdaad

Een ergere misdaad is om onze rechten te devalueren tot bedelen tot een liefdadigheidsgeschenk en dat de griffier hier helemaal niets om geeft. Dit alles ten gunste van de groei van eigen werk en inkomen. De griffier ontplofte de betekenis, het doel en de kracht van een "recht", behalve die van zijn eigen rechten. Dit markeert de latente discriminatielijn, gecreëerd gedurende 70 jaar.

Maximale energie in niet-weten

Het vernietigen van documenten is zinloos, omdat deze al op de internetsite "www.publicscrutiny.nl" ter beschikking zijn gesteld aan autoriteiten en het publiek. De brief getuigt van de maximale energie die de griffier heeft gestoken in het niet-weten. Dit alles verandert niets aan het feit dat zijn liegen over niet-weten een andere misdaad is en in het bijzonder als die begaan is door een rechtbank, de griffier, een tribunaal of rechter. Dit benadrukt alleen de crash van het systeem.

Geldigheid van de "Algemene acceptatievoorwaarden"

De handelingen en leveringen tussen mij en het EHRM worden gedomineerd door de "Algemene acceptatievoorwaarden" die beschikbaar zijn om te downloaden en later te bestuderen op de internetsite "www.publicscrutiny.nl".

Deze brief en de inhoud van de internetsite is tevens gericht aan het EHRM.

De Griffier vindt deze brief gepubliceerd op de internetsite "www.publicscrutiny.nl" en tevens alle vernietigde 'klachten' die zijn ingediend. Ook daar wordt de communicatie voortgezet.

Schade

De schade die mij is aangedaan door het EHRM of de Griffier is enorm en wordt deels bewezen door de ingediende claims, ongeacht of de Griffier deze heeft vernietigd. Omgerekend in geld is het volgens de Nederlandse wet bijna het bedrag dat de Raad van Europa jaarlijks aan het EHRM besteedt. Daarom eis ik dit jaarlijkse bedrag op voor elk jaar sinds 2017. Volgens de normen van het internationaal recht moet elke dader de schade vergoeden die hij/zij heeft aangericht, zonder tussenkomst of tussenkomst van een tribunaal of rechter. Daarom verzoek ik de griffier om de schade terstond te vergoeden.

Wanneer de griffier besluit mijn zaken door te leiden naar de Grote Kamer, dan zijn de documenten te downloaden en, indien nodig, voor afdrukken op de bovengenoemde internetsite en om de bovengenoemde redenen.

Hetzelfde als in mijn begeleidingsbrief bij de aanvraag op 14 september 2020, op 29 juli 2021 en 12 oktober 2021 vraag ik mevr. Tsirli nogmaals per aangetekende post de ontvangst van deze ingebrekestelling aan mij te bevestigen.

Alle reparaties verlopen onder paragraaf 08 van het "Handvest van de openbare controle". Via de eerder genoemde internetsite is de Griffier van voldoende feiten en gegevens voorzien.

In afwachting van de griffier, mevr. Tsirli's, reactie,
met vriendelijke groeten,

<Signature of sender>

<Name of sender>

Bevestiging dat de brief is bezorgd op 30 oktober 2021, 9:22 hr.

[Versturen](#) [Ontvangen](#) [Zakelijke Oplossingen](#) [Webshop](#) [Service & Contact](#)

RN031501055NL

Zending is bezorgd
Bezorgd op 30 oktober 9:22



Hier is je pakket

67075
Frankrijk

De reis van je pakket



30 oktober 9:22
Zending is bezorgd
Bezorgd op 30 oktober 9:22

27 oktober 3:39
Zending ontvangen in land van bestemming

26 oktober 2:44
Zending verzonden naar land van bestemming

25 oktober 15:37
Zending is ontvangen door PostNL

25 oktober 13:34
Pakket is nog niet door PostNL ontvangen of verwerkt

[Toon minder](#)

Gegevens van je pakket

Bezorgadres	Afzender	Track & trace-code	Beschrijving
67075 Frankrijk	Onbekend 	RN031501055NL	RN031501055NL



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
THE NETHERLANDS

ECHR-Adut6
ALD/mmo

18/10/2021

Onze Ref. 50778/21

Geachte heer,

De Griffie heeft uw schrijven ontvangen.

U heeft niet voldaan aan de vereisten van Artikel 47 van het Huishoudelijk Reglement van het Hof.

- De verklaring omtrent de naleving van de ontvankelijkheidsvoorwaarden (uitputting van nationale rechtsmiddelen en de zes-maanden termijn) opgenomen in Artikel 35 § 1 van het Verdrag bevat geen relevante informatie of data.
- Het verzoekschriftformulier (laatste bladzijde) is niet ondertekend door de verzoeker.
- Er zijn geen documenten overgelegd die betrekking hebben op de beslissingen of maatregelen waarover wordt geklaagd.

Dientengevolge kunnen uw klachten niet door het Hof behandeld worden. **Ik wijs u erop dat de door u met betrekking tot het bovengenoemde verzoekschrift overgelegde documenten niet zijn bewaard.**

Indien u wenst dat het Hof uw klachten behandelt, dan dient u een nieuw, volledig en deugdelijk ingevuld verzoekschriftformulier vergezeld van alle relevante documenten zoals vereist door Artikel 47 van het Huishoudelijk Reglement op te sturen.

Ik verwijs u naar de website van het Hof voor meer informatie over het indienen van een volledig verzoekschrift en de bijbehorende procedure (www.echr.coe.int/applicants). Deze informatie is beschikbaar in de talen van de lidstaten van de Raad van Europa.

In dit verband wordt u erop gewezen dat het lopen van de zes-maanden termijn in de zin van Artikel 35 § 1 van het Verdrag slechts wordt stopgezet wanneer u een volledig ingevuld verzoekschrift aan het Hof heeft doen toekomen.

Brieven omtrent dit onvolledige verzoekschrift zullen door het Hof niet beantwoord worden. U wordt verzocht ook niet te bellen.

Hoogachtend,
Voor de Griffier
Danvebur

Alexei Datskevich
Referendaris